

Труфанов С.Н.

Курс видеолекций: Введение в классическую философию.

Лекция №1

О ПРЕДМЕТЕ ФИЛОСОФИИ

Добрый день, сегодня я прочту 1-ю лекцию по курсу "Классическая философия". Это большой, объёмный, насыщенный курс, который потребует от вас и внимания, и времени, и упорства. Это не набор каких-то отдельных разрозненных лекций, а именно последовательный взаимосвязанный курс.

Состоять этот курс будет из трёх частей.

1-я часть – "Введение в классическую философию". В ней мы рассмотрим те вопросы, которые связаны с общим пониманием философии: зачем она нужна, какую роль она играет в познании мира. Эти вопросы требуют предварительного ответа до вхождения в основной курс классической философии.

2-я часть – "Система классической философии". В ней я изложу сам курс классической философии в его позитивном содержании. Проще говоря, в этой части мы познакомимся с тем, как классическая философия показывает и объясняет мир.

3-я часть – "История классической философии". В неё мы рассмотрим историю философии вообще и классической философии, в частности.

Каждая из этих трёх частей – и *введение*, и *система*, и *история* классической философии – представляют собой относительно самостоятельные курсы. Но в то же время они являются именно частями одного общего курса "Классическая философия".

Ну а этой лекцией мы начинаем первую часть курса "Введение в классическую философию".

Задача введения в любую науку состоит в том, чтобы показать, чем занимается данная наука: что она познаёт, зачем она это познаёт, и как она это познаёт? Коль скоро нас интересует классическая философия, то, соответственно, задача нашего введения состоит в том, чтобы выяснить, чем занимается философия вообще, и классическая философия, в частности? Каково её предназначение? Какую роль она играет в процессе познания и отображения мира?

Чтобы ответить на этот вопрос, нам потребуется 7 лекций. Это продиктовано не моим желанием объять необъятное, а существующей ситуацией в современной философии. Слишком много в ней скопилось проблем, которые принято рассматривать как раз во введении к основному курсу. Если мы предварительно не разберёмся с этими проблемами, то нам будет затруднительно продвигаться вперёд. Нам придётся постоянно останавливаться, разъяснять одни и те же положения, отвлекаться на сторону, возвращаться, и т.д. Чем больше мы решим таких проблем во введении, тем проще и продуктивней будет наша основная работа.

В **1-й** лекции, которую мы назовём "О предмет философии?", мы поговорим о том, как следует правильно поставить саму проблему **предмета** философии, где следует искать её предмет.

В поисках ответа на этот вопрос мы во **2-й** лекции обратимся к самому процессу познания, и рассмотрим "Как мы познаём окружающие нас предметы?".

В **3-й** лекции мы ответим на вопрос "Как мы выстраиваем из многих разрозненных знаний целостную картину мира?". И вот только в этой лекции, мы сможем определить, что именно является предметом философии, какую роль она играет в процессе познания и отображения мира.

В **4-й** лекции – "Создатели классической философии", мы обратимся к практике, которой в нашем случае является история самой философии, и на её конкретном материале подтвердим сделанные нами в третьей лекции теоретические выводы о предмете философии.

В **5-й** лекции – "Чем неклассическая философия XIX-XX вв. отличается классической философии", мы посмотрим на то, как развивалась философия за последние два столетия.

В 6-й лекции мы поговорим о том "Какая философия существует сегодня в России"?

И в 7-й лекции – "Классика и современность" – мы рассмотрим те проблемы современного развития, которые могут и должны решаться с участием классической философии.

Таковы темы лекций, которые составляют наш курс "Введение в классическую философию". Ну а сегодня первая лекция, которая называется "О предмете философии".

Когда речь заходит о предмете философии, то начинают, как правило, с этимологии самого этого слова, с его происхождения. В переводе с греческого слово *философия* означает *любовь к мудрости*: *фило* – любовь, *софия* – мудрость. Появилось это слово в 8-м веке до нашей эры в Древней Греции, тогда же, когда возникла и сама философия. Самых первых греческих философов называли просто *софосами*, т.е. мудрецами. Но потом их стали называть более скромно – *философами*, т.е. только любителями мудрости.

Как именно древние философы пытались познавать мир – об этом мы будем говорить в курсе истории классической философии. А в этой лекции нам важно отметить только две вещи. Первое – в ту пору слово философия означало вовсе не любовь к мудрости в её (мудрости) нынешнем понимании, а просто стремление к познанию и объяснению мира. И второе. Тем предметом, который пытались познавать и объяснять древние философы, был весь **мир** как таковой. Все те вещи и явления, которые их окружали, и которые они созерцали воочию, и были для них их миром.

И вот такая нацеленность древних философов на познание всего мира в целом сохранялась на протяжении всей Античности и продолжала сохраняться в период Средневековья. Да, конечно, в Средние века господствующее положение заняли монотеистические религии. Они вытеснили из сферы представления людей созерцательную картину мира и на её место внедрили свою собственную картину, согласно которой мир был сотворён Богом. Но при этом сам предмет философии в принципе оставался всё тем же. Им был весь мир как таковой.

Коль скоро, согласно Библии, мир был сотворён единым Богом, то, стало быть, он (мир) представляет собой некую единую целостность. Если для античного человека мир был простым набором окружающих его предметов, "всем сущим", как выражались сами древние греки, то мировоззрение средневекового человека развернулось на 180°. На первое место вышла точка зрения целостности мира, а все окружающие предметы стали рассматриваться теперь как её подчинённые моменты.

Самой же философии в период Средневековья пришлось адаптироваться к библейской картине мира и обслуживать её. Но при этом сам предмет интереса философии не менялся. Им оставался всё тот же мир в целом, хотя он и приобрёл теперь религиозную окраску. И вплоть до завершения средневекового периода ни у кого не возникало никаких сомнений по поводу того, что является предметом философии.

Первые проблемы по поводу определения её предмета, того, что изучает философия, стали возникать только в эпоху Нового времени. Связано это было тем, что в тот период начали развиваться так называемые частные или конкретные науки. Каждая такая наука находила какую-то свою часть (область) мира и делала её предметом своего исследования. Постепенно таких наук становилось все больше, и каждая из них стремилась найти "свою" часть мира и застолбить её за собой.

Благодаря этому где-то к середине 19 века прежде единая территория, которую мы называем миром, и которой ранее интересовались только философия и религия, оказалась поделена на многие участки. У каждого такого участка появился свой хозяин – одна из частных наук. Каждая такая наука закрепила на этом участке свой флажок и обозначила его своим именем: физика, химия, геология, астрономия, и т.д.

В результате стало складываться впечатление, что философия осталась без своего предмета, что она утратила его. Раньше она занималась всем миром, была нацелена на построение его целостной картины. Теперь же, после того как на арену познания пришли частные науки, которые разделили прежде единое пространство на многие участки, философия оказалась как бы не у дел. То, что раньше принадлежало только ей, теперь стало достоянием многих. Как говорят в таких случаях: было ваше, стало наше.

И вот тут-то философии пришлось крепко задуматься о самой себе, о своём предназначении. Что она есть такое, чем она занимается, зачем она вообще нужна? Если любая частная наука могла ткнуть пальцем на какую-то часть мира и сказать, что она изучает "это", то на что могла ткнуть философия, на что она могла сослаться, чтобы оправдать своё существование.

Оказавшись в такой ситуации, философы не придумали ничего лучше, как пойти по пути частных наук. В подражание этим наукам они стали искать в окружающем мире такую его часть (область), которую они могли бы представить в качестве предмета философии. Точнее говоря, они пытались придумать только соответствующие **формулировки**, которые указывали бы на существование в реальном мире такой его части.

Но если бы им действительно удалось найти такую часть мира и предъявить её научному сообществу в качестве своего предмета, то тем самым они превратили бы философию в обычную частную науку. Вот чтобы этого не произошло, им надо было придумать такое определение своего предмета, которое только указывало бы на наличие в реальном мире такой "философской" области, но ни в коем случае не показывало бы её, как нечто доступное чувственному восприятию.

В итоге такое определение было найдено. Философы стали говорить о том, что их предметом являются некие "**предельные основания бытия**" или "**глубинные основания универсального бытия**" или "**фундаментальные предпосылки и универсальные свойства бытия**", и т.д. Но эти "предельные основания бытия", имеют как бы скрытый от наших органов чувств характер. Они вроде бы и существуют, но в то же время не имеют внешнего открытого проявления. Они не доступны чувственному познанию. Их невозможно увидеть глазами, ощутить руками и т.д.

Согласно данному определению, получается так, что частные науки изучают мир в его так сказать наглядном проявлении, таким, каким мы его знаем посредством ощущений, а философия имеет своим предметом некие недоступные для чувственного восприятия *предельные* или *глубинные основания* его бытия.

С учётом того, что данная формулировка – *предельные основания бытия* – была придумана философами не от хорошей жизни, можно было бы даже отчасти согласиться с ней. Оставить её, так сказать, для внешнего применения. Когда конкретные науки говорят, что у каждой из них есть свой предмет, своя часть мира, а у философии такой части нет, то пусть уж у неё по крайней мере будут вот эти "**предельные основания бытия**". В противном случае ей действительно нечем ответить на предъявляемые ей обвинения в отсутствии у неё своего предмета.

Однако, если говорить о самой философии, о её внутреннем развитии, то мы должны отдавать себе отчёт в том, что за этой формулировкой ничего не стоит, что она создаёт лишь видимость наличия у философии своего предмета. Но, что касается её сути, то она совершенно не отвечает на вопрос, чем занимается философия, что она изучает и зачем она нужна?

Если посмотреть на эту формулировку более внимательно, то мы увидим следующее. Используемое в ней слово "**бытие**" имеет несколько значений.

Во-первых, оно означает начальный шаг в процедуре познания интересующих нас предметов. Когда мы хотим познать какой-либо конкретный предмет, то первое с чего мы начинаем, это с констатации того факта, что всё то, что нас окружает, включая интересующий нас предмет, всё это существует. Что существует весь мир как таковой. Вот этот начальный шаг в познавательной деятельности нашего мышления обозначается категорией *бытия*. Таково первое – **логическое** – значение этого слова.

Во-вторых, когда мы употребляем слово *бытие* для констатации факта существования всего того, что нас окружает, то у него тут же появляется ещё один смысл. Оно начинает обозначать всё существующее, всю окружающую нас реальность. Таков второй – **физический** – смысл этого слова.

В-третьих. Ещё один смысл этого слова содержится в знаменитой фразе Карла Маркса "бытие определяет сознание". Но речь в данном случае идёт уже не о бытии как таковом, а об условиях существования людей, о качестве их жизни. Вот это качество жизни определяет состояние их умов, а говоря точнее, их политическое унастроение. Как люди оценивают деятельность своих правителей, политических партий, чиновников, и т.д. Отсюда третий – **экзистенциальный** – смысл слова *бытие*. Есть ещё и другие смыслы.

Соответственно, возникает вопрос: о *предельных основаниях* какого бытия идёт речь в этом определении: логического, физического или экзистенциального? Данная формулировка не даёт на

это ответа.

Что касается присутствия в ней слова "предельные", то это я вообще бы назвал запрещённым приёмом, непригодным для профессиональной философии. Профессиональными я называю тех философов, которые пришли в философию не только для того, чтобы удивлять мир своими идеями, но и для того, чтобы сначала изучить её материальную часть – труды философов прошлого.

Так вот, принимая во внимание наработки прошлого, мы увидим, что в этом определении предмета философии – "**предельные основания бытия**" – содержится то, что Гегель называл "дурной бесконечностью". Если у кого-то или чего-то имеются свои основания, то у этих оснований должны быть свои основания, а у них – свои основания, и т.д. И где находится предел таких оснований? И где их искать? В направлении какого бытия: логического, физического или экзистенциального? И что для этого надо делать? Брать кирку и идти в поле, или изучать элементарные частицы, или, наоборот, с помощью телескопа всматриваться в просторы Вселенной?

Самое же интересное заключается в том, что это определение предмета философии – "предельные основания бытия", только провозглашается современными философами, но никто из них на деле не занимается этими *основаниями* и не ищет их.

Получается так, что эта формулировка "предельные основания бытия" создаёт лишь видимость наличия у философии своего предмета. Что же касается её содержания, то оно таково же, как и у фразы из детской сказки: "Поди туда, не знаю куда, принеси то, не знаю что". А философ Гегель по поводу подобных формулировок говорил так: "Пустая глубина ничем не лучше пустой ширины". Бывает пустая ничем не заполненная ширина. И бывает такая же пустая ничем не заполненная глубина.

Здесь, естественно, возникает вопрос: коль скоро мы говорим, что данная формулировка – "предельные основания бытия" – не решает проблему предмета философии, то, как же тогда нам действовать дальше? Должен же у философии быть свой предмет? Ведь все мы интуитивно полагаем, что философия необходима людям, что у неё есть своё предназначение, есть своя цель? Но как определить это предназначение и эту цель? Что надо делать, чтобы найти предмет философии?

Ответ такой. Надо обратиться к той основополагающей процедуре, благодаря которой возникла и существует сама философия. Что это за процедура? Это процесс познания мира. Ведь в самом начале своего пути, когда у философии ещё не было никаких конкурентов, она стремилась познать весь мир как таковой. Так это было в период Античности, и так же это было в период Средних веков. Да, в Новое время к процессу познания мира подключилось большое число новых участников – конкретных наук, которые потеснили философию, лишив её монополии на познание мира. Но это вовсе не означает, что философия перестала быть нужной.

Познание мира – это самый сложный многоступенчатый и многогранный процесс, в котором, как принято говорить, всем места и работы хватит. Надо только разобраться в этом процессе, понять как он устроен, кто и что в нём делает, кто за какую функцию отвечает? А разобравшись в этом, мы в итоге определим и ту роль, которую играет в этом процессе философия.

Вот по этому пути мы с вами и пойдём – обратимся к процессу познания и исследуем его.

Сам процесс познания возникает в результате соединения двух факторов. (Фактор означает *действующий*.) Первый фактор – это реальный мир, который находится вне нас, и который мы воспринимаем чувственно, через ощущения. Второй фактор – это голова человека, точнее – человеческий дух, который осуществляет собственно процесс познания мира, производит знания о нём.

От окружающего мира мы получаем только ощущения, которые сами по себе являются очень бедным для понимания сути того, что мы познаём, материалом. Но именно из этих-то ощущений и создаются все наши знания: образы, представления и понятия предметов. Но создаются они (знания) исключительно в голове человека и благодаря деятельности человеческого духа.

Поэтому, чтобы определиться с тем, что является предметом философии, какую функцию она выполняет в процессе познания мира, надо обратиться к самому этому процессу. Только разобравшись в нём, только поняв, как мы производим знания об окружающих предметах и создаём целостную картину мира, мы сможем определить ту роль, которую играет в нём философия. И не только философия. Кроме неё в деле познания и отображения мира участвуют ещё конкретные

науки, а также искусство и религия. Они тоже по-своему показывают и объясняют мир.

И первое, что нам надо сделать на этом пути, – это определить ту форму нашего (человеческого) духа, которая отвечает за познание мира.

ДУХ ЧЕЛОВЕКА

Человек имеет двойственную природу. Первое его начало – это тело, второе – дух. Тело дается от природы, оно является результатом длительной эволюции. Дух же создаётся самими людьми (человечеством) в ходе познания ими окружающего мира.

И тело человека, и его дух, представляют собой организованные в себе системы. Что касается тела, то здесь все просто и наглядно. Организм человека есть нечто целое, но при этом он состоит из многих органов, членов и систем. И каждый такой орган или система выполняет в нём свою определенную функцию. И только благодаря тому, что все его органы и системы выполняют в нём свои особенные функции, наш организм существует и действует как единое целое.

То же самое относится и к духу человека. Он также является единой в себе системой. При этом он также состоит из целого ряда своих внутренних органов, которые называются *формами* человеческого духа. Каждая такая форма выполняет в нём свою особенную функцию, благодаря чему дух человеческий существует и действует как единое целое.

Что это за формы? Это *душа*, это *сознание*, это *самосознание*, это *разум*, это *интеллект* и это *воля*. Позднее, в рамках систематического курса классической философии, мы рассмотрим каждую из них подробно. А пока нам надо определить только ту из них, которая отвечает за познание мира, за процесс производства знаний.

Первая форма нашего духа – это душа. Душа отвечает за *чувство самого себя*. Чувство самого себя – это первый корень нашего Я. Через это чувство наше идеальное "Я" связано со своим телом. Формируется это чувство ещё в младенческом возрасте, когда ребёнок овладевает своими руками, ногами, головой, и т.д.

Вторая форма – это наше сознание, для обозначения которого мы используем местоимение "Я". Сознание – это второй корень нашего "Я". Сама этимология слова **сознание** указывает на его суть. *Со-знание* – это то, что наполнено знаниями и действует исходя из них. Наше Я, с одной стороны, имеет знания об окружающем мире, с другой, имеет знания и о самом себе, как о реальном предмете, существующим и действующим в координатах этого мира. Вот исходя из этих знаний – об окружающем мире и о самом себе – наше "Я" определяет всю нашу текущую деятельность.

Третья форма – самосознание. Сознание не существует без самосознания. Для того чтобы наше Я могло руководить собой (нами), оно должно осознавать себя. Отсюда третья форма нашего духа – **самосознание**. Суждение самосознания имеет вид: "Я есть Я" или "Я мыслю Я". Самосознание – это способность обслуживания нашим Я самого себя. Благодаря самосознанию мы контролируем свои желания, свои планы, свои действия. Оцениваем их и при необходимости вносим коррективы. Что-то запрещаем себе, а что-то, наоборот, стимулируем, и т.д.

Четвёртая форма – это **разум**. Задача разума состоит в том, чтобы приводить в порядок содержащиеся в нашем сознании знания. Причём этот порядок должен отражать реальное положение дел в мире. Когда человек высказывает какие-то мысли, которые соответствуют реальному положению дел, то такого человека называют разумным. И наоборот, когда человек говорит какую-то несусветицу, когда его мысли и поступки оторваны от реальности и противоречат ей, то мы такого человека разумным не назовём.

Пятая форма – это **интеллект**. Вот интеллект-то как раз и занимается производством знаний, или, иначе говоря, познает мир, создаёт все наши знания о нём. Все другие формы нашего духа – и сознание, и самосознание, и разум, и воля, о которой мы ещё скажем, используют уже готовые знания. А вот саму работу по их производству выполняет наш интеллект. Соответственно, именно его-то нам и предстоит дальше исследовать, ибо интеллект и деятельность познания – это одно и то же. Но прежде надо ещё пару слов сказать о **воле**.

Воля – **шестая** форма нашего духа. Наш интеллект не только производит знания об окружающих предметах, но и создаёт на их основе планы и проекты по изменению самих этих

предметов. Создав такие планы и проекты, он начинает претворять их в реальность, т.е. начинает изменять окружающий мир. И вот в этом пункте наш интеллект становится **волей**. Интеллект – это теоретическое отношение человека к окружающему миру, в результате которого в головах людей появляются знания. А воля – это практическое отношение к внешнему миру, в результате которого человек изменяет его, создаёт свою рукотворную реальность.

Чем занимается воля? Она устанавливает приоритетность человеческих желаний, намерений, планов. Человек – это очень богатое существо. В каждом человеке содержится не одно какое-то желание, а много. Мы (люди) много чего хотим, начиная с самых ранних детских грёз и юношеских мечтаний и заканчивая сегодняшним днём. Каких только желаний и планов не было в нашей голове? Но для того и существует воля. Она определяет порядок наших желаний, влечений, планов. Сейчас я буду делать это, потом это, потом – то. А что-то я сделаю, если останется время. А о каких-то планах мне надо вообще забыть. Почему? Потому, что в сутках 24 часа, в году 365 дней. Жизнь человеческая не безгранична. Поэтому надо выбирать. Вот всем этим и занимается наша воля.

Таковы формы человеческого духа, которые в своём единстве образуют его внутреннюю деятельную структуру. Из всех этих форм нас здесь непосредственно интересует только **интеллект**, поскольку именно он занимается познанием мира. Поэтому, мы оставляем все другие формы нашего духа в покое. К ним, как я уже сказал, мы вернёмся в рамках систематического курса классической философии. И далее мы сосредоточим своё внимание уже исключительно на интеллекте, на осуществляемой им процедуре познания мира.

В ходе познания мира наш интеллект решает две последовательные задачи. На первом этапе он производит знания об окружающих нас предметах и явлениях. На втором этапе он выстраивает из таких многочисленных, но разрозненных знаний целостную картину мира.

Так вот в следующей – **второй** – лекции мы рассмотрим то, как наш интеллект познаёт окружающие нас предметы. А в **третьей** лекции мы выясним то, как он решает вторую задачу, создаёт из этих знаний целостную картину мира.

Благодарю вас за внимание.